



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

295/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával

a Cs. Cs. I. által a **Budapest Főváros VI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 189/2014. (X.13.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 6 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja és az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest VI. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 189/2014. (X. 13.) HVB számú határozatában állapította meg a 2014. október 12. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Budapest VI. kerület 10. számú választókerület 029. sz. szavazókörének választási eredményét..

A határozat ellen Cs. Cs. I. (a továbbiakban: fellebbező) nyújtott be fellebbezést.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy jogszabálysértésre hivatkozással kéri a HVB határozatának megváltoztatását, valamint fellebbez a 10. számú választókerülethez tartozó 029. számú szavazókör szavazatszámoló bizottságának szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen.

Fellebbező idézi a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 194, 195, 199 §-át és a 307/N § (1) bekezdését, mely szakaszok meghatározzák, hogy a szavazatszámoló bizottság törvény szerint hogyan határozza meg a szavazás eredményét.

Álláspontja szerint a HVB a választás választókerületi eredményét úgy állapította meg, „hogy az azt megalapozó szavazatszámoló bizottság az érvénytelen szavazatokhoz vélelmezhetően érvényes szavazatokat is hozzászámolhatott, valamint az érvényes szavazólapok összekeveredhettek a számolásakor. Mindez a végeredményt alapvetően befolyásolhatta. Ezt a

szavazókör egyik szavazatszámoló bizottsági tagjának a nyilatkozata valószínűsíti. A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése sérti a Ve. idézett 194-195 és 199. §, valamint a 307/N. §-ait.”

Minderre tekintettel kéri, hogy a Fővárosi Választási Bizottság (A (továbbiakban: FVB) az érvényes és érvénytelen szavazatok számát újraszámolás eredményeként határozza meg a 10. számú választókerület 029. számú szavazókörben.

Fellebbezéséhez csatolta B. J. szavazatszámoló bizottsági tag nyilatkozatát. arra vonatkozóan, hogy az egyik bizottsági tag a bizottsági elnök, elnökhelyettes és jegyzőkönyvezető munkáját akadályozta, az eredmények véglegesítését hátráltatta, és csak a saját számlálását követően és aláírásával engedte jóváhagyni az eredményt. Erre alapozva feltételezi, hogy a szavazólapok összekeveredhettek akár úgy is, hogy a végeredményre is kihatással lehetett.

A fellebbezés nem alapos.

A Ve. 231. § (4) bekezdésének megfelelően a Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a sérelmezett elsőfokú határozatot és az azt megelőző eljárást is.

A Kúria Kvk. II. 37500/2014/6. számú végzése kimondja, hogy a Ve. 241. § (2) bekezdése alapján a választási eredmény elleni jogorvoslat alapvető követelménye egyrészt a törvénysértés pontos megjelölése. A választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket.

A fellebbező jogszabálysértésként megjelölte a Ve. 194., 195., 199.§-át, valamint a 307/N § (1) bekezdését.

Bizonyítékként csatolta a szavazatszámoló bizottsági tag nyilatkozatát, mely nyilatkozat csak feltételezi, hogy számláláskor a szavazólapok összekeveredhettek a „sajátos eljárás” során, ugyanakkor nem mondja, hogy más-más eredmény született a szavazólapok többszöri megszámlálásakor, nem állítja, hogy bármilyen jogsértés történt volna, csupán azt rögzíti, hogy a véglegesítés a Rajna Ervin általi megszámlálást követően történt. Nem fejt ki, hogy a bizottsági tag hogyan akadályozta a munkát, milyen módon hátráltatta az eredmény véglegesítését.

A fentiek alapján FVB álláspontja szerint ez nem elegendő bizonyíték a jogszabálysértés valószínűsítéséhez.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés *a)* pontja alapján a fellebbezéssel támadott elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A határozat az Alaptörvényen, a Ve. 119—138. §-án, 231. § (4)—(5) bekezdésén, a 2010. évi L. törvényen, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s)* pontján alapul.

Budapest, 2014. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök